



ELENCO CONCORRENTI AMMESSI ED ESCLUSI

OGGETTO: Procedura di aggiudicazione per l'affidamento dei servizi di pulizia, disinfezione, raccolta e smaltimento di rifiuti speciali presso le sedi di via Flavia 6, via Fornovo 8 (palazzine A, B, e C) e via Vittorio Veneto 56, indetto nell'ambito della categoria merceologica 1 "Servizi di pulizia e igiene ambientale" del sistema dinamico di acquisizione della Pubblica Amministrazione. (Codice C.I.G.: 7206227EA1)

Premesso che:

- Con Decreto del Direttore Generale della D.G. P.I.O.B. - UPD del 29/09/2017, ai sensi dell'art. 32 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 è stata indetta la gara per l'affidamento dei servizi di pulizia, disinfezione, raccolta e smaltimento di rifiuti speciali presso le sedi ministeriali di via Flavia n.6, via Fornovo n.8 e via Vittorio Veneto n.56, mediante appalto specifico nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione per la Pubblica Amministrazione attivato da Consip;
- in data 31 ottobre 2017 alle ore 16.00 è scaduto il termine perentorio per la presentazione delle offerte;
- in data 10 novembre u.s. si è insediata la Commissione giudicatrice nominata con DDG del Direttore Generale della Direzione Generale per le Politiche del Personale, l'Innovazione Organizzativa, il Bilancio-UPD del 02/11/2017 e integrata con DDG del 10/05/2018 al fine di avviare la procedura di validazione della documentazione amministrativa fornita dai concorrenti;
- in data 10 novembre 2017, nel corso della prima seduta, la succitata Commissione ha constatato che risultano pervenute a sistema n. 29 offerte presentate da altrettanti operatori economici;
- in data 10 maggio 2018, con Decreto del Direttore Generale n. 10688, il Dott. Massimiliano Misiani Mazzacuva, dirigente della divisione III della Direzione Generale per le Politiche del Personale l'Innovazione Organizzativa, il Bilancio-UPD, è stato nominato quale nuovo Presidente della Commissione giudicatrice, stante l'incompatibilità sopravvenuta del precedente Presidente, la Dott.ssa Dora Maria Rotili a ricoprire tale carica;
- In data 4 settembre 2018 la Commissione di cui in premessa ha terminato la fase di valutazione della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti; il 5 settembre 2018, sul sito istituzionale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, è stato pubblicato l'elenco dei concorrenti ammessi ed esclusi alle successive fasi della procedura nonché i provvedimenti di esclusione relativi a n. 4 partecipanti;
- in data 11 settembre 2018 la Commissione ha terminato la verifica della documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dai concorrenti;
- la Commissione, avviata la verifica dell'offerta economica, in data 9 ottobre 2018 ha preso atto che il sistema, ai sensi di quanto previsto dall'art 97 comma 3 d.lgs. 50/2016 in merito alla determinazione della soglia di anomalia, dopo aver attribuito i punteggi relativi alle offerte, ha segnalato come anormalmente basse le offerte presentate da 10 concorrenti;
- la Commissione ha trasmesso al RUP il verbale relativo alla seduta del 9 ottobre 2018, contenente l'elenco delle 10 offerte risultate anomale, affinché venisse avviata la procedura di verifica in contraddittorio di tali offerte ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 d.lgs. 50/2016;
- ...il RUP in data 15 ottobre 2018 ha richiesto ai predetti 10 concorrenti le giustificazioni della anomalia delle rispettive offerte ai sensi dell'art. 97 D. Lgs. n. 50/2016, indicando come termine per la presentazione il 31 ottobre 2018;
- il RUP, acquisite le giustificazioni pervenute entro il predetto termine da tutti i concorrenti interessati, ha proceduto ad effettuare la valutazione della congruità delle offerte risultate anormalmente basse,

pervenendo a considerare congrue, sulla base delle giustificazioni fornite, le offerte di CO.LA.SER SOC. COOP. P.A e LA LUCENTEZZA SRL;

- la Commissione, in data 4 febbraio 2019, acquisiti i risultati relativi alla valutazione delle offerte anomale, ha provveduto a concludere la fase di valutazione della offerta economica e, contestualmente, ha trasmesso alla stazione appaltante e al RUP, per i seguiti di competenza, i documenti generati dal sistema elaborati al termine di tale processo;

Tutto quanto sopra premesso e considerato, sulla base delle risultanze dell'esame della busta economica, si procede all'esclusione dalla procedura in oggetto di:

1. **SAGAD SRL,**
2. **IDEA SERVIZI INTEGRATI,**
3. **MANITALIDEA SPA,**
4. **M.S. SERVIZI SRL,**
5. **SMERALDO SRL,**
6. **SYMPLY SOC. COOP.,**
7. **CNS (CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI),**
8. **ROMA MULTISERVIZI SPA;**

e all'ammissione dei restanti operatori economici:

1. **CO.LA.SER SOC. COOP. P.A,**
2. **EUROMAC,**
3. **COOP 2001,**
4. **CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI**
5. **EURALBA SERVICE SRL,**
6. **MULTISERVICES SRL,**
7. **LA LUCENTEZZA SRL,**
8. **LA VENETA SERVIZI (RTI COSTITUENDO TRA LA VENETA SERVIZI E CIMA-COMPAGNIA ITALIANA MANUTENZIONI APPALTI- SRL),**
9. **LACERENZA MULTISERVICE S.R.L. (RTI COSTITUENDO CON DIENNE SERVICE SRL),**
10. **PULITORI ED AFFINI SPA,**
11. **COOPERATIVA SOCIALE L'OBBIETTIVO (RTI COSTITUENDO CON MEIT MULTISERVICES SRL),**
12. **DITTA APICELLA BIAGIO DI GIULIANO MARIA ANTONIA SAS,**
13. **ECO SPRINT SRL,**
14. **PULI SERVICE SRL,**
15. **IMPRESA IRIDE DI CAPOTOSTI FABIO & C. SAS,**
16. **TEAM SERVICE SOCIETÀ CONSORTILE A R.L.,**
17. **CMI (CONSORZIO MULTISERVIZI INTEGRATI).**

Per quanto attiene alle motivazioni sottese alla esclusione delle offerte anormalmente basse si rimanda alla documentazione concernente le singole verifiche di congruità pubblicata sul profilo del committente, nella sezione *"Amministrazione Trasparente"* – *"Bandi di gara e contratti"* – nell'ambito della suddetta procedura di gara.

Il presente provvedimento viene comunicato agli interessati ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. n. 50/2016, nonché pubblicato sul sito www.lavoro.gov.it sezione – *"Amministrazione Trasparente"* – *"Bandi di gara e contratti"*.

Roma, 5 febbraio 2019

Il R.U.P.
Dott.ssa Emanuela CIGALA



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE SOCIALI

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta – MANITALIDEA - Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20466 del 30/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale, nelle specificazioni presentate, l'offerente si limita a dichiarare che "sulla base dei propri parametri aziendali e delle normative vigenti" ha "proceduto all'elaborazione delle tabelle ministeriali relative al costo del lavoro ovviamente senza in alcun modo intervenire sui trattamenti salariali minimi inderogabili previsti dal CCNL in vigore". La tabella che riassume tali costi, a pag. 3 delle motivazioni pervenute, riporta esclusivamente il costo orario ripartito per livello di inquadramento degli operai, senza includere i citati parametri aziendali che dovrebbero giustificare l'ammontare esposto, calcolato in misura difforme dalla tabella FISE ufficiale del Ministero del lavoro e delle politiche sociali.

Ancora, pur incidendo il costo del personale per oltre il 91% rispetto all'importo complessivo offerto, l'offerente non fornisce alcuna giustificazione sul metodo di calcolo del numero di ore complessive ritenute dall'offerente necessarie e sufficienti nel biennio per svolgere il servizio oggetto della gara di appalto e generica è la descrizione delle metodologie utilizzate dalla "centrale di governo di Manitalidea" per la gestione del personale rispetto al quale non viene fornito alcun elemento (calcolo assenze, sostituzioni..).

L'offerente ritiene invece di svolgere ampie considerazioni in merito ai costi esposti per le voci "macchinari e attrezzature" e "prodotti, materiali di consumo e materiale igienico", la cui entità risulta in effetti estremamente esigua, non solo in valore assoluto, ma anche in misura percentuale rispetto all'ammontare complessivo offerto. Con riferimento ai ridotti valori economici esposti, anche in relazione all'ampiezza delle metrature e alla tipologia dei lavori richiesti nel capitolato di appalto, le giustificazioni presentate riguardano le metodologie di lavoro e le strategie aziendali:

- per i costi di materiale, l'offerente fa riferimento a "soluzioni tecniche adottate" che prevedono l'utilizzo di panni speciali che riducono l'uso di prodotti chimici e la pulizia con "l'impiego di sola acqua". Sempre in proposito all'incidenza dei costi derivanti del consumo di materiale, Manitalidea dichiara di avere fatto "ricorso alle tabelle di consumo ricavate da test effettuati da fornitori qualificati" senza ulteriori dettagli. L'allegato preventivo di "fornitura prodotti detergenti e materiale igienico" di PerPulire, inoltre, non può essere considerato significativo vista l'assoluta genericità (nessuna indicazione di quantità e prezzi per singolo prodotto).
- per le attrezzature, l'offerente rinvia, per alcune tipologie di macchine particolarmente innovative, ad un "rapporto di partnership con i fornitori che prevede l'utilizzo di tali attrezzature in maniera gratuita", "per testare prodotti sempre nuovi e dare ritorni alle Aziende produttrici su come migliorare efficienza, sicurezza, produttività e qualità".

Tali precisazioni, che dovrebbero giustificare l'offerta, non solo non esplicitano il meccanismo utilizzato per tradurre in valorizzazioni economiche le suddette affermazioni, ma introducono elementi di aleatorietà (gratuità di alcune forniture, prodotti nuovi ed innovativi da testare) che, di conseguenza, scaricano sull'Amministrazione il concreto rischio che l'offerente non possa garantire per l'intera durata dell'appalto le

condizioni economiche offerte e che la qualità del servizio, erogato con prodotti la cui efficacia non è comprovata, non sia allineata con le richieste del capitolato di gara.

Pertanto, le giustificazioni presentate risultano nel complesso manifestamente illogiche e l'offerta è da ritenersi non congrua.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	1.102.397,69
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	17.900,00
PRODOTTI, MATERIALI DI CONSUMO E MATERIALE IGIENICO	13.550,00
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	15.997,24
SISTEMA INFR. ED ANAGRAFICA ACHIT.	non indicato
UTILE DI IMPRESA	14.410,98
TOTALE OFFERTA	1.201.954,76
VOCI AGGIUNTE incluse nel totale:	
DISINFESTAZIONI	25.748,85
RACCOLTA RIFIUTI SPECIALI	550,00

MANITALIDEA			
LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - I -			
LIVELLO - II -	15,56	43. 964,36	684.085,46
LIVELLO - III -	16, 32	25.631,88	418.312,23
TOTALI		69.596,24	1.102.397,69

Roma, 18/12/2018

Il RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE
SOCIALI/80237250586

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta - IDEA SERVIZI INTEGRATI - Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20312 del 26/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale, che incide sull'importo complessivo offerto per circa l'87%, le specificazioni presentate sono centrate sulle modalità di calcolo degli importi orari definiti per i singoli livelli di inquadramento degli operai.

Preliminarmente si evidenzia il seguente errore: nella tabella dei costi della manodopera di pagina 16 delle motivazioni, alla voce "costo manodopera annuo" è esposto un ammontare di euro 8.143,47 anziché di euro 8.145,37, come risulterebbe corretto dalla moltiplicazione del costo euro/ora relativo al I livello per il numero di ore annue I livello dichiarato nella tabella di pagina 10. Se ne desume che la somma esposta come costo totale della manodopera nelle motivazioni, coincidente con l'offerta economica pervenuta, non è il risultato delle singole operazioni di valorizzazione del monteore dichiarato.

Si registra poi la diffidenza tra quanto dichiarato a pagina 10 delle giustificazioni, laddove si offrono "38 unità di personale, con inquadramento al I, II e III livello" e quanto offerto nella tabella di pagina 16 dove si dichiarano i livelli "I, II e IV".

In ogni caso, complessivamente, non può sfuggire che il costo orario, utilizzato nell'offerta per valorizzare il costo complessivo per il personale, viene calcolato in misura sensibilmente inferiore agli importi fissati nella tabella FISE ufficiale resa dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali, in virtù principalmente della esposizione di un monte ore annuo lavorato pro capite pari a n. 1.752,67 invece che di n. 1.581 come da tabella ministeriale.

Tale previsione, determinante per il ribasso offerto, non viene ritenuta congrua per le seguenti ragioni:

- Il dato relativo alla assenza media annua per festività è stato calcolato su 3 giornate (contro le 12 di media da tabella ministeriale) senza avere alcun riguardo alle festività da calendario che pure si sarebbero potute conteggiare;
- La percentuale media di assenze per malattia e maternità esposta dall'offerente si discosta di ben 4 punti percentuali dal dato indicato nella tabella ministeriale. Per giustificare tale previsione, che si attesta su poco più di una settimana l'anno, l'offerente allega cedolini paga a supporto della generica dichiarazione "il tasso di assenteismo medio della scrivente è sensibilmente ridotto". Le considerazioni esposte nelle giustificazioni pervenute, tuttavia, non risultano corredate da alcuna analisi di dati significativi (sesto, fascia di età, incidenza malattie croniche, ecc..) o statistica di lungo medio-periodo riferita al proprio personale e la "scelta aziendale" dell'offerente di riduzione della percentuale di assenteismo per malattia e maternità non è suffragata da alcun elemento oggettivo, quale, per esempio, l'adozione di strumenti mirati alla concreta e dimostrabile azione di riduzione dell'assenteismo (protocolli di prevenzione, corretti stili di vita, consigli per vaccinazioni, controlli periodici, premi..).

Se è vero che la tabella ministeriale costituisce un'indicazione dei costi che non ha valore assoluto e vincolante, è altrettanto vero che l'impresa che se ne discosta deve fornire, nel giustificare l'offerta, dimostrazione delle relative motivazioni; diversamente, le stime elaborate in senso positivo

(previsione al ribasso del tasso di assenteismo) non solo espongono l'amministrazione aggiudicatrice ad un rischio elevato di riduzione della qualità del servizio aggiudicato in conseguenza di un maggior tasso di assenteismo - con complicazioni impreviste per la sostituzione del personale assente e gli incerti legati ad una forte rotazione sul cantiere di personale nuovo - ma alterano sensibilmente le condizioni di gara, introducendo elementi di dumping nel calcolo dei costi.

Le giustificazioni addotte, quindi, non consentono di ritenere congrua l'offerta.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	1.095.864,29
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	29.929,11
PRODOTTI E MATERIALI DI CONSUMO	60.728,11
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	9.638,69
SISTEMA INFR. ED ANAGRAFICA ACHIT.	40.800,00
UTILE DI IMPRESA	10.958,64
TOTALE OFFERTA	1.259.318,84

IDEA SERVIZI			
LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - I -	13,82	1.178,78	
LIVELLO - II -	14,51	52.141,56	
LIVELLO - IV-	15,21	22.121,62	
TOTALI		75.441,96	1.095.864,29

Roma, 18/12/2018

IL RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE
SOCIALI/80237250586

pag. 2

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta - ROMA MULTISERVIZI- Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20471 del 30/10/2018

Le giustificazioni addotte consistono in una mera esposizione di voci e costi senza alcuna precisazione e indicazione specifica in ordine alle metodologie di lavoro e organizzazione dell'impresa che possano motivare i costi esposti, in particolare quelli del personale (costo orario) che sono riportati al ribasso rispetto agli importi fissati nella tabella FISE ufficiale resa dal Ministero del lavoro e delle politiche sociali.

L'offerta non può quindi essere ritenuta congrua.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	994.176,84
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	19.883,54
PRODOTTI E MATERIALI DI CONSUMO	39.767,07
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	accorpati nella voce utile
SISTEMA INFR. ED ANAGRAFICA ACHIT.	non indicato
UTILE DI IMPRESA	64.020,55 (<i>comprese spese generali</i>)
TOTALE OFFERTA	1.129.248,00

ROMA MULTISERVIZI

LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - II -	15,40	40.071,30	
LIVELLO - III -	16,14	23.363,00	
TOTALI		63.434,30	994.176,84

Roma 18/12/2018

IL RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE
SOCIALI/80237250586

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta - MS SERVIZI - Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20464 del 30/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale le specificazioni presentate sono centrate su importi orari definiti per i singoli livelli in misura decisamente inferiore agli importi fissati nella tabella FISE ufficiale del Ministero del lavoro e delle politiche sociali.

Non può sfuggire che il costo orario, utilizzato per valorizzare il costo del personale relativo all'appalto, viene calcolato in misura sensibilmente inferiore in virtù delle seguenti motivazioni:

1. Il dato delle ore lavorate viene calcolato al netto delle voci previste nella tabella FISE per Permessi studio, formazione, assemblee adducendo che "non sussistono casistiche riferite alla tipologia di questi permessi";
2. Il dato relativo alla assenza media annua per festività è stato calcolato pari a zero in quanto "per queste giornate" gli uffici del Ministero sono chiusi e non vanno effettuate sostituzioni;
3. la percentuale media di assenze per malattia e maternità esposta dall'offerente si discosta fortemente dal dato indicato nella tabella ministeriale e si attesta su 52 ore l'anno.

Pur considerando che l'Azienda, nel rappresentare come ha determinato il costo orario della manodopera, svolge molteplici considerazioni, senza elaborare un riepilogo analitico, che fanno riferimento sia ad elementi che incidono sul costo contrattuale delle retribuzioni, sia al numero di ore lavorate e delle ore di assenza, poste a base per il calcolo del medio delle ore retribuite in cantiere, si rileva che:

- in riferimento al punto 1, non è ammissibile escludere a priori la fruizione di permessi previsti dalle norme e che, in quanto tali, vanno garantiti in caso di personale avente diritto. Si noti anche la grossolana violazione delle norme in materia di sicurezza sul lavoro, laddove si esclude la relativa formazione;
- in riferimento al punto 2, è evidente che il numero delle festività - che i lavoratori godono come previsto dal CCNL - incide sul netto delle ore lavorate e quindi sul numero e l'importo delle ore retribuite, dunque la considerazione esposta dall'Azienda, oltre ad essere confusa, è infondata.
- in riferimento al punto 3, la previsione dell'Azienda, che dichiara "tale è l'incidenza rilevata dal nostro storico aziendale", non è suffragata da alcun dato oggettivo e verificabile. Se è vero che la tabella ministeriale costituisce un' indicazione dei costi che non ha valore assoluto e vincolante, è altrettanto vero che l'impresa che se ne discosta deve fornire, nel giustificare l'offerta, dimostrazione delle relative motivazioni; diversamente, le stime elaborate in senso positivo (previsione al ribasso del tasso di assenteismo) non solo espongono l'amministrazione aggiudicatrice ad un rischio elevato di riduzione della qualità del servizio aggiudicato in conseguenza di un maggior tasso di assenteismo - con complicazioni impreviste per la sostituzione del personale assente e gli incerti legati ad una forte rotazione sul cantiere di personale nuovo - ma alterano sensibilmente le condizioni di gara, introducendo elementi di dumping nel calcolo dei costi.

Avendo poi riguardo al calcolo delle ore che l'Azienda espone per lo svolgimento del servizio, distinguendo, come si evince dalle tabelle di pagina 8, le ore assegnate alle Attività Ordinarie, alle Attività Integrative remunerate e alle Attività aggiuntive remunerate, non si può che rilevare la incongruenza esplicita che ne emerge. Infatti, a fronte di un importo a base d'asta per le attività ordinarie di euro 735.376,80 e di un importo a base d'asta per le attività integrative più aggiuntive pari ad euro 824.173,40, le ore dedicate alle attività ordinarie sono pari a n. 31.624,48, mentre quelle per le attività integrative più aggiuntive – che quotano un importo a base d'asta superiore e dunque assorbono per definizione maggiori risorse - sono esposte solo n. 26.512, 92 ore.

Le giustificazioni addotte, quindi, non consentono di ritenere congrua l'offerta.

STIMA DEI COSTI REMUNERATI DAI CANONI DEI SERVIZI OPERATIVI	IMPORTO STIMATO
COSTO TOTALE MANODOPERA	841.655,82
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	75.947,18
PRODOTTI E MATERIALI DI CONSUMO	109.878,77
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	5.888,97
SISTEMA INFR. ED ANAGRAFICA ACHIT.	28.416,56
UTILE DI IMPRESA	22.569,74
CALL CENTER	22.960,00
TOTALE	1.118.717,05

SONO DA AGGIUNGERE I COSTI DELLE ATTIVITA' EXTRA CANONE COME DICHIARATI A PAGINA 11 E SEGUENTI

MS SERVIZI			
LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - II -	14,07	23.843,80	335.482,29
LIVELLO - III -	14,76	34.293,60	506.173,54
TOTALI		58.137,40	841.655,82

Roma, 18/12/2018

IL RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO
DELLE POLITICHE
SOCIALI/80237250586

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta –SYMPLY - Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20325 del 26/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale, nelle specificazioni presentate, l'offerente giustifica i calcoli relativi alla quantificazione del costo orario dei livelli di inquadramento del personale ed al numero di ore complessive ritenute dall'offerente necessarie e sufficienti nel biennio per svolgere il servizio oggetto della gara di appalto.

Con riferimento ai costi esposti per le voci "prodotti utilizzati nel servizio", decisamente esigui in relazione all'ampiezza delle metrature e alla tipologia dei lavori richiesti nel capitolato di appalto, la Simply motiva i valori economici offerti facendo riferimento ad un contatto di partnership con una primaria azienda nel settore della detergenza industriale che consentirebbe di fruire di varie agevolazioni. I presunti benefici che ne deriverebbero sono tuttavia individuati in modo del tutto generico e non sono correlati direttamente ad alcuna entità economica. Medesima considerazione vale anche per le voci "attrezzature/ macchinari".

In relazione alle somme espose per la gestione generale, in cui non è espressamente inclusa l'implementazione del sistema anagrafica architettonica, pure richiesto nel capitolato di gara, si rileva l'esiguità non solo in valore assoluto, ma anche in misura percentuale rispetto all'ammontare complessivo offerto.

Tenuto conto che l'interesse dell'Amministrazione si sostanzia non solo nell'aggiudicazione ad un prezzo conveniente, ma anche nella garanzia - tanto più assicurata quanto più realistica è la previsione dei costi - di effettivo e continuativo svolgimento del servizio affidato, le giustificazioni presentate risultano nel complesso non idonee e l'offerta è da ritenersi non congrua.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	1.030.654,72
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	14.429,17
PRODOTTI UTILIZZATI NEL SERVIZIO	13.913,84
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	11.337,20
SISTEMA ANAGRAFICA ACHITETTONICA	non indicato
UTILE DI IMPRESA	10.306,55
TOTALE OFFERTA	1.092.041,48

SIMPLY

LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - I -	14,61		
LIVELLO - II -	15,33		
LIVELLO - III -	16,07		
TOTALI		87.246,72	1.030.654,72

Roma, 30/01/2019

Il RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE SOCIALI

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta –CNS - Spiegazioni ex art. 97, D.lgs 50/2016 prot. n. 20572 del 31/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale, nelle specificazioni presentate, l'offerente giustifica i calcoli relativi alla quantificazione del costo orario dei livelli di inquadramento del personale ed al numero di ore complessive ritenute dall'offerente necessarie e sufficienti nel biennio per svolgere il servizio oggetto della gara di appalto. Motiva inoltre, con specifico prospetto dimostrativo, i costi esposti per oneri della sicurezza ci cui al D.lgs. 81/2008.

Con riferimento ai costi offerti per tutte le altre voci, decisamente esigui - sia in valore assoluto che percentualmente rispetto al costo totale offerto - in relazione all'ampiezza delle metrature e alla tipologia dei lavori richiesti nel capitolato di appalto, la CNS non presenta giustificazione alcuna in ordine ai valori economici esposti nel prospetto riepilogativo.

Tenuto conto che l'interesse dell'Amministrazione si sostanzia non solo nell'aggiudicazione ad un prezzo conveniente, ma anche nella garanzia - tanto più assicurata quanto più realistica è la previsione dei costi - di effettivo e continuativo svolgimento del servizio affidato, le giustificazioni presentate risultano nel complesso non idonee e l'offerta è da ritenersi non congrua.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	1.013.783,42
COSTI DELLA SICUREZZA	11.767,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	10.590,30
PRODOTTI	12.859,65
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	10.700,00
SISTEMA ANAGRAFICA ACHITETTONICA	non indicato
UTILE DI IMPRESA	24.800,00
TOTALE OFFERTA	1.088.702,87
<i>VOCI AGGIUNTE incluse nel totale:</i>	
<i>Smaltimenti</i>	<i>4.202,50</i>

CNS			
LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - I -	16,57		
LIVELLO - II -	16,57		
LIVELLO - III -	16,57		
TOTALI		61.181,86	1.013.783,42

Roma, 30/01/2019

Il RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE SOCIALI

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta - SMERALDO - Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20468 del 30/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale, nelle specificazioni presentate, l'offerente dichiara che "il costo della manodopera si basa sulle tabelle ufficiali di costo" e che "ha rispettato in pieno i costi ufficiali tabellari, adeguandoli agli elementi propri aziendali relativamente alla disponibilità produttiva ed agli elementi di composizione dei costi stessi" rinviaando ad un dettaglio specifico.

In realtà nelle motivazioni rese, l'offerente, pur discostandosi dalla tabella FISE ufficiale del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, non fornisce alcuna giustificazione chiara e puntuale, limitandosi a dichiarare di avere applicato un tasso di assenteismo inferiore a quanto determinato dalle tabelle ministeriale, ricalcolato genericamente "da esame della manodopera ivi occupata". Oltre a non rendere evidente e valutabile la base dati aziendali da cui discende il calcolo del tasso di assenteismo utilizzato (20%), non individua il numero di ore complessive ritenute necessarie e sufficienti nel biennio per svolgere il servizio oggetto della gara di appalto distinto per livello di inquadramento, esponendo un costo orario medio, peraltro – come già detto – difforme dai costi in tabella ufficiale. Nessuna precisazione riguarda l'incidenza percentuale delle voci assicurative/previdenziali aziendali effettive rispetto alla tabella ufficiale di cui sopra.

Con riferimento alle giustificazioni relative ai costi esposti per le voci "macchinari e attrezzature" e "costi prodotti pulizie", l'offerente fornisce quali elementi di valutazione solo dati estremamente aggregati e non corredati da note esplicative.

Le giustificazioni addotte, quindi, non consentono di ritenere congrua l'offerta.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	1.076.849,28
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	10.018,13
COSTI PRODOTTI PULIZIE	33.719,57
COSTI DI GOVERNO E SPESE GENERALI	26.877,92
COSTI GESTIONE ANAGRAFICA E COSTI INCREMENTO CRITERI DI GESTIONE TAB.	45.203,77
UTILE DI IMPRESA	17.654,83
TOTALE OFFERTA	1.222.223,50
<i>VOCI AGGIUNTE incluse nel totale:</i>	
<i>Costo sicurezza interferenza: 500,00</i>	

SMERALDO

LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - I -	14,6		
LIVELLO - II -	14,6		
LIVELLO - III -	14,60		
TOTALI		73.756,80	1.076.849,28

Roma, 30/01/2019

Il RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE SOCIALI

PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA, DISINFESTAZIONE, RACCOLTA E SMALTIMENTO DI RIFIUTI SPECIALI PRESSO LE SEDI DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI DI VIA FLAVIA 6, VIA FORNOVO 8 (PALAZZINE A, B, E C) E VIA VITTORIO VENETO 56, INDETTO NELL'AMBITO DELLA CATEGORIA MERCEOLOGICA 1 "SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE" DEL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE - C.I.G.: 7206227EA1.

Verifica congruità offerta - SAGAD s.r.l. - Spiegazioni ex art. 97, D.Lgs 50/2016 prot. n. 20308 del 26/10/2018

In relazione alla definizione del costo del personale, nelle specificazioni presentate, l'offerente giustifica i calcoli relativi alla quantificazione del costo orario dei due livelli di inquadramento del personale ed al numero di ore complessive ritenute dall'offerente necessarie e sufficienti nel biennio per svolgere il servizio oggetto della gara di appalto. Con riferimento ai costi esposti per le voci "macchinari e attrezzature" e "prodotti chimici e forniture servizi igienici", decisamente esigui in relazione all'ampiezza delle metrature e alla tipologia dei lavori richiesti nel capitolato di appalto, la Sagad motiva i valori economici offerti facendo riferimento alle metodologie di lavoro (sistema pre-wash) ed alle impostazioni aziendali (valore di ammortamento delle attrezzature e dei macchinari). In particolare, con riferimento ai materiali di consumo, le precisazioni presentate, che dovrebbero giustificare l'offerta, non esplicitano il meccanismo utilizzato per tradurre in valorizzazioni economiche i presunti "vantaggi" del sistema di pulizia proposto. L'entità decisamente ridotta, non solo in valore assoluto, ma anche in misura percentuale rispetto all'ammontare complessivo offerto, dei costi esposti per la gestione generale dell'appalto (in cui non si fa cenno alcuno al sistema di anagrafica architettonica), risulta evidente anche all'offerente nel momento in cui ritiene di specificare che "eventuali differenze onerose che potrebbero emergere nella fase esecutiva saranno considerate come rischio di impresa in merito al quale (...) si è provveduto a creare il relativo fondo di copertura (...)" Tenuto conto che l'interesse dell'Amministrazione si sostanzia non solo nell'aggiudicazione ad un prezzo conveniente, ma anche nella garanzia - tanto più assicurata quanto più realistica è la previsione dei costi e dei margini di impresa - di effettivo e continuativo svolgimento del servizio affidato, le giustificazioni presentate risultano nel complesso non idonee e l'offerta è da ritenersi non congrua.

VOCE DI COSTO	COSTO INTERO APPALTO
COSTO TOTALE MANODOPERA	1.154.207,66
COSTI DELLA SICUREZZA	11.400,00
MACCHINARI ED ATTREZZATURE	8.767,26
PRODOTTI CHIMICI E FORNITURE SERVIZI IGENICI	40.974,38
SPESE GENERALI	6.240,42
SISTEMA ANAGRAFICA ACHITETTONICA	non indicato
UTILE DI IMPRESA	4.501,40
TOTALE OFFERTA	1.229.091,12
<i>VOCI AGGIUNTE incluse nel totale:</i>	
<i>Smaltimenti:3.000,00</i>	

SAGAD

LIVELLO	IMPORTO EURO/h	NUMERO ORE OFFERTO	COSTO TOTALE
LIVELLO - I -			
LIVELLO - II -	16,21	44.334,64	
LIVELLO - III -	16,94	25.710,94	
TOTALI		70.045,58	1.154.207,66

Roma, 30/01/2019

II RUP

dott.ssa Emanuela Cigala



Firmato digitalmente da
CIGALA EMANUELA
C=IT
O=MINISTERO DEL LAVORO E
DELLE POLITICHE SOCIALI