

Commissione istituita con D.D. 209/II/2011 del 29.09.2011 per l'esame e la valutazione delle offerte relative alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi di potenziamento degli strumenti di fruizione e comunicazione a supporto del portale "Cliclavoro" e di comunicazione e divulgazione del portale stesso.

VERBALE n. 3 del 12 dicembre 2011

L'anno 2011, il giorno 12 del mese di dicembre, alle ore 16:40, presso la sede del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali in Roma, Via Fornovo, 8, Pal. B, primo piano, si è riunita, in terza seduta, la Commissione nominata con D.D. 29.09.11 per l'esame e la valutazione delle offerte relative alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi di potenziamento degli strumenti di fruizione e comunicazione a supporto del portale "Cliclavoro" e di comunicazione e divulgazione del portale stesso, di cui al bando di gara pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 95 Serie Speciale parte V, contratti pubblici, del 12.08.11.

La Commissione è così composta:

- dott.ssa Grazia Strano - Direzione Generale per le politiche dei servizi per il lavoro - Presidente;
- dott. Fabrizio Marra De Scisciolo – Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca - Componente;
- dott.ssa Oriana Malatesta - Ufficio Stampa - Componente;

I componenti della Commissione sono oggi tutti presenti.

Svolge le funzioni di segretario la dott.ssa Marina de Capua.

Ultimato, nella precedente seduta, l'esame delle offerte dei concorrenti che partecipano per il lotto 1, la Commissione decide di procedere all'esame dei concorrenti per il lotto 2.

Detti concorrenti sono:

- CK associati S.r.l.
- Zelig S.r.l.
- Fondazione consulenti per il lavoro - Softplace S.r.l. - Teleconsul editore spa - AB comunicazioni S.r.l.
- Roncaglia&Wijkander S.r.l.
- OC&M S.r.l.
- DGE system S.r.l.
- Mixinmedia S.r.l.
- DMC S.r.l.
- Aruba media marketing S.r.l.

La Commissione decide di procedere all'esame di ciascuna offerta secondo l'ordine di arrivo dei plichi comunicato dall'Amministrazione.

La prima offerta tecnica che viene esaminata è quella della Società **CK associati S.r.l.** L'esame dà luogo alla seguente valutazione:

buona la qualità complessiva, l'offerta è esposta in modo chiaro e risponde agli obiettivi di comunicazione precisati nel capitolato tecnico. Ottima la distribuzione delle azioni sul territorio. Risulta interessante, in particolare, l'azione di comunicazione che si sviluppa attraverso l'Info point, un mezzo itinerante che propone di toccare le 25 province rientranti nell'Obiettivo Convergenza, raggiungendo in particolare giovani e disoccupati.



Successivamente, la Commissione procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla Società **Zelig S.r.l.**. Il risultato dell'esame è il seguente:

la proposta recepisce abbastanza bene gli obiettivi di comunicazione indicati ed ha un discreto livello di chiarezza espositiva. Rispetto alla pianificazione dei mezzi appare sufficientemente adeguata ma prevede esclusivamente i canali stampa e web. Ha una buona capacità di individuare e distribuire le azioni sul territorio: descrive gli eventi in maniera dettagliata dal punto di vista operativo e calibra bene le azioni nelle Regioni del Sud.

La Commissione procede, poi, all'esame dell'offerta tecnica del **costituendo RTI tra Fondazione consulenti per il lavoro - Softplace S.r.l. - Teleconsul editore spa - AB comunicazioni S.r.l.**. L'esame si conclude con il seguente giudizio:

la proposta, nel complesso, è giudicata ottima sul piano della qualità, in quanto rispondente agli obiettivi di progetto e illustrata in maniera semplice e completa. Efficace l'analisi del posizionamento del portale e il confronto con analoghi portali esistenti. La pianificazione delle azioni di comunicazione è ben articolata e prevede una campagna di web marketing finalizzata al miglioramento del posizionamento del portale sui principali motori di ricerca. Apprezzabile la proposta di sfruttare la rete messa a disposizione dalla Fondazione consulenti per il lavoro per promuovere il portale attraverso campagne mirate e seminari. Si giudica discreta la capacità di calibrare le azioni nelle Regioni del Sud.

Viene di seguito esaminata l'offerta tecnica della Società **Roncaglia&Wijkander S.r.l.**, sulla quale la Commissione esprime la seguente valutazione:

il concorrente ha ben compreso le esigenze dell'Amministrazione e la proposta viene esposta in maniera sintetica e chiara. La scelta di utilizzare lo sport come focus della comunicazione viene però giudicata parzialmente appropriata agli obiettivi di comunicazione precisati nel capitolato. L'idea, peraltro, non risulta particolarmente originale in quanto già sfruttata in campagne di comunicazione realizzate dalla stessa Amministrazione su altri temi.

La Commissione procede, quindi, all'analisi dell'offerta della Società **OC&M S.r.l.**. Il giudizio conseguito è il seguente:

l'offerta viene giudicata ottima sul piano della qualità complessiva: è completa, chiara e pienamente rispondente agli obiettivi indicati dall'Amministrazione. La strategia media, individuata attraverso un'ottima analisi del target, risulta ben declinata sui diversi mezzi e illustrata dettagliatamente sia rispetto al numero di uscite che rispetto ai formati previsti. Ottima la focalizzazione degli interventi nelle Regioni del Sud rientranti nell'Obiettivo Convergenza, sia in riferimento alla pianificazione dei mezzi sia rispetto al carattere innovativo delle specifiche azioni territoriali che si configurano come workshop di progettazione partecipativa.

Successivamente, la Commissione esamina l'offerta tecnica della Società **DGE system S.r.l.**. Il risultato dell'esame è il seguente:

si ritiene che la proposta soddisfi discretamente le esigenze dell'Amministrazione e che risponda solo in parte agli obiettivi di comunicazione precisati nel capitolato tecnico. Buona e dettagliata l'organizzazione degli eventi, che propone una campagna itinerante in 15 città attraverso un presidio informativo mobile. Discreta la pianificazione media, che include solo stampa quotidiana e free press e, sul web, ipotizza di utilizzare esclusivamente i portali di informazione dei quotidiani nazionali.

Viene poi sottoposta ad esame l'offerta presentata dalla Società **Mixinmedia S.r.l.**, con il seguente esito:

la proposta è estremamente sintetica; sviluppa un'analisi sommaria del target non specifica il numero di uscite né i formati che si intendono utilizzare. Le azioni sul territorio, per le quali si ipotizza di utilizzare la tecnica dello *street marketing*, non prevedono particolari focus nelle Regioni del Sud e risultano solo parzialmente adeguate al bacino di utenza.

La Commissione procede, successivamente, all'esame dell'offerta tecnica della Società **DMC S.r.l.**. L'esame si conclude con la seguente valutazione:

la proposta è sufficientemente chiara ma recepisce solo in parte le richieste dell'Amministrazione poiché si incentra soprattutto sulla elaborazione del curriculum vitae. Discreta la rispondenza della pianificazione agli obiettivi indicati, che prevede forme di pubblicità non convenzionale. Sommaria la descrizione degli eventi e dei tavoli tecnici, che non vengono quantificati né distribuiti a livello territoriale.

La Commissione esamina, infine, l'offerta tecnica presentata dalla Società **Aruba media marketing S.r.l.**, che consegue il seguente giudizio:

l'offerta presenta una buona qualità complessiva. Dal punto di vista della strategia media risponde solo parzialmente agli obiettivi indicati, poiché prevede una eccessiva presenza nel canale Internet tralasciando completamente gli altri mezzi di comunicazione. Viene giudicata buona la capacità di calibrare le azioni sul territorio in quanto si ipotizza di concentrare gli eventi nelle grandi città del Sud e di geo referenziare la campagna promozionale configurando in maniera appropriata i banner pubblicitari.

Concluso l'esame delle offerte tecniche, la Commissione, sulla base delle valutazioni formulate, attribuisce a ciascuna offerta un punteggio che viene riportato nella tabella in allegato.

Alle ore 18:45 il Presidente, terminate le ultime operazioni, dichiara conclusa la seduta. La Commissione decide di informare il R.U.P dell'avvenuta conclusione dell'esame delle offerte tecniche, al fine di consentirgli la convocazione di apposita riunione in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche ed la lettura dei prezzi offerti da ciascun concorrente.

La documentazione di gara viene depositata, a cura del segretario della Commissione, nell'armadio blindato sito al 1° piano della sede ministeriale di Via Forno, palazzina B.

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

dott.ssa Grazia Strano

dott. Fabrizio Marra De Scisciolo

dott.ssa Oriana Malatesta

Punteggio tecnico – massimo 80 punti

Lotto 2

Raggruppamento/azienda	punti tecnica
DMC srl	38,57
Mixinmedia	44,29
OC&M	71,43
Aruba	54,29
Fondazione Consulenti	62,86
Roncaglia & W.	50,00
Zelig	47,14
DGE System	47,14
CK Associati	61,43