

Valutazione ex post FSE – IOG 2014-2020

Lodovico Conzimu

Unità E4 Italia, Danimarca, Svezia

DG Occupazione, affari sociali e inclusione

Processo

- Relazione finale approvata in agosto
 - Analisi sui dati disponibili al 2023
-
- Fonti di dati
JRC Romolo, meta-analisi delle valutazioni
d'impatto controfattuali, relazione
dell'helpdesk su esempi concreti di
valutazione...



Risultati preliminari e lezioni apprese

Efficacia

64.6 milioni di partecipazioni



7+ m ha trovato un lavoro



10 milioni di persone hanno conseguito una qualifica



3 milioni di EUR in istruzione/formazione



Dopo 6 mesi: 6.9 milioni di occupati



22.3 milioni di effetti immediati



Moltiplicatore PIL: 1.256 EUR nel 2030;

Fattori positivi

approcci efficaci in materia di governance e attuazione, forte cooperazione con i portatori di interessi, sinergie con le operazioni correlate, flessibilità (CRII/CRII +)

Sfide

oneri amministrativi, difficoltà a raggiungere i gruppi destinatari difficili da raggiungere, mancanza di prove a sostegno degli obiettivi e dell'attuazione.

Risultati preliminari e lezioni apprese

Efficacia — Lezioni apprese:



- ❑ Importanza di un **approccio mirato** a sostegno di gruppi particolari
- ❑ **Integrazione dei principi orizzontali:** Garantire che principi come la parità di genere siano sistematicamente integrati nelle operazioni dell'FSE
- ❑ Migliorare lo **sviluppo delle conoscenze**
- ❑ La **rendicontazione annuale** di tutti gli indicatori, compresi gli indicatori di risultato a lungo termine, può consentire valutazioni più coerenti e affidabili della performance durante tutta l'attuazione del programma

Risultati preliminari e lezioni apprese

Efficienza

PI	Somma dei benefici (Beneficio — Costo)	Rapporto costi-benefici
8i (accesso all'occupazione)	26 468 DI EUR	16.0
8iii (lavoro autonomo)	40 154 DI EUR	20.5
9i (inclusione attiva)	30 799 DI EUR	16.2
10i (abbandono scolastico)	27 004 DI EUR	43.0
10ii (istruzione terziaria)	28 606 DI EUR	14.8



evidenze positive
dell'efficacia in
termini di costi

Fonte: Analisi costi-benefici, studio di supporto

- Progressi significativi nella semplificazione dei processi FSE/IOG, in particolare attraverso le opzioni semplificate in materia di **costi**. Tuttavia, **gli oneri amministrativi continuano a destare preoccupazione** per l'AdG/i beneficiari.
- **Sistemi di gestione e di controllo**: buon funzionamento, con margini di miglioramento. Limitata capacità dei beneficiari
- **Fattori positivi**: Opzioni semplificate in materia di costi, digitalizzazione e comunicazione semplificata.

Risultati preliminari e lezioni apprese

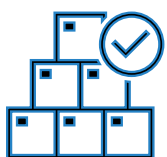
Efficienza — Lezioni apprese



- ❑ La semplificazione potrebbe essere migliorata **razionalizzando le procedure di domanda**, richiedendo meno informazioni, evitando informazioni ridondanti e razionalizzando i requisiti **di audit**
- ❑ I **sistemi di monitoraggio potrebbero essere migliorati**, con collegamenti più chiari tra gli indicatori di spesa e di realizzazione/risultato e informazioni supplementari al momento della pubblicazione **dell'elenco dei progetti** (gruppi destinatari o meccanismo di attuazione)
- ❑ **Affrontare i vincoli di capacità** e migliorare l'utilità della valutazione nei processi decisionali.

Risultati preliminari e lezioni apprese

Coerenza



- **Forte complementarità** con le strategie nazionali e regionali e buon livello di coerenza interna. Buona complementarità anche con le politiche dell'UE
- **Coerenza con altri strumenti dell'UE**, in particolare con il FESR, il FEAD o Erasmus + e il dispositivo per la ripresa e la resilienza.

Lezioni apprese :

- ☐ La coerenza interna dovrebbe essere ulteriormente integrata nella **riduzione del rischio di sovrapposizione tra le attività**.
- ☐ Si potrebbero promuovere **eventi di collaborazione e condivisione delle conoscenze** tra i beneficiari
- ☐ Pochi **riferimenti** nei documenti di pianificazione alle politiche dell'UE per gruppi specifici di destinatari. Questo aspetto potrebbe essere preso in considerazione dagli Stati membri.



Risultati preliminari e insegnamenti tratti

Pertinenza

- I **programmi FSE/IOG risultano pertinenti** e ben allineati alle esigenze dei gruppi destinatari, in particolare disoccupati, persone inattive e NEET
- Hanno fornito strumenti per rispondere al meglio alle esigenze di specifici **gruppi difficili da raggiungere** (Rom, rifugiati, migranti, senzatetto...)
- La flessibilità offerta nell'ambito dell'OT 13 (REACT-EU) e l'introduzione delle iniziative CRII/CRII + e CARE hanno contribuito a **garantire la costante pertinenza** del FSE alla luce delle mutevoli esigenze.
- **Fattori chiave** di pertinenza: coinvolgimento dei portatori di interessi nella progettazione, nell'attuazione e nel monitoraggio, nonché monitoraggio continuo dell'attuazione e valutazione sistematica delle esigenze



Lezioni apprese:

- ❑ Maggiore ricorso alla **valutazione d'impatto ex ante** per orientare la progettazione degli interventi. Lo scambio di buone pratiche è importante
- ❑ **Approcci multiformi e olistici** possono essere utili per rispondere alle esigenze di gruppi vulnerabili concreti.
- ❑ partenariato come quale presupposto di un'attuazione efficace

Risultati preliminari e insegnamenti tratti

Valore aggiunto UE



L'FSE e l'IOG hanno consentito di **raggiungere un maggior numero di persone** ed entità



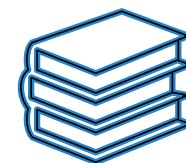
Sostegno alla riqualificazione e mantenimento dei livelli occupazionali (soprattutto in tempi di pandemia)



Hanno **esteso le azioni** a diversi gruppi di destinatari e a settori d'intervento nuovi o meno sviluppati.



Il sostegno all'innovazione e al trasferimento di idee ha consentito cambiamenti nei sistemi o nelle strutture nazionali.



Ha consentito alle amministrazioni degli Stati membri ed al partenariato di acquisire **nuove competenze**, e migliorare la collaborazione tra tutti gli stakeholders

Risultati preliminari e insegnamenti tratti

Visibilità



Buoni livelli di visibilità: organizzazioni e portatori di interessi **direttamente coinvolti nell'attuazione** dei progetti sostenuti.



Approcci diversi da uno Stato membro all'altro



Prove meno solide per quanto riguarda la visibilità del sostegno dell'FSE/IOG nei confronti del **grande pubblico**. Principali ambiti di miglioramento

Insegnamenti tratti:

- ☐ È necessario un **approccio** multidimensionale che combini diversi canali di comunicazione e tenga conto delle specificità concrete dei gruppi destinatari
- ☐ **Gli scambi di buone pratiche** tra gli Stati membri e la diffusione dei risultati potrebbero essere rafforzati

Focus sull'Italia

Numero di partecipazioni in base alle operazioni dell'FSE e dell'IOG fino alla fine del 2022: **12 612 890**

Occupazione e
mobilità dei lavoratori **3 720 640**

Istruzione e
formazione **5 829 362**

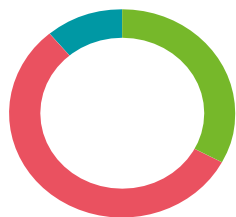
Inclusione
sociale **1 938 554**

Capacità
istituzionale **159 818**

IOG **623 047**

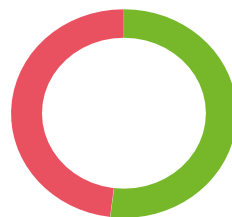
REACT-EU **341 469**

Posizione professionale



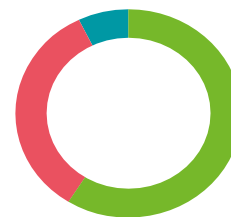
33% (4 165 124) disoccupati
56% (7 100 435) inattivi²
11% (1 347 331) occupati

Genere



52% donne
48% uomini

Età



59% (7 474 296) <25 years
34% (4 309 253) 25-54 years
7% (829 341) >54 years

RISULTATI PRINCIPALI FINORA RAGGIUNTI

► **1 849 268** risultati positivi sono stati finora raggiunti a seguito della partecipazione a un'attività finanziata dall'FSE, di cui:

- **195 138** partecipanti inattivi si sono attivamente impegnati nella ricerca di un lavoro
- **324 953** partecipanti hanno intrapreso un percorso di istruzione o formazione
- **527 807** partecipanti hanno ottenuto una qualifica
- **801 370** partecipanti hanno trovato un'occupazione subito dopo aver concluso l'attività finanziata.

► **244 234** dei partecipanti di cui sopra sono stati classificati come soggetti svantaggiati (11% del totale della popolazione che ha partecipato).

